



2^{do}
CABILDO

UNIVERSITARIO AUTOCONVOCADO

Universidad para un

Chile democrático

Miércoles **6** de **noviembre**
10:00 horas

Hall Edificio Eleazar Huerta
Facultad de Filosofía y Humanidades

PRESENTACIÓN

Siguiendo la experiencia del primer Cabildo Universitario Autoconvocado en Valdivia, realizado el 30 de octubre, nos reunimos nuevamente en un 2^{do} Cabildo el día 6 de Noviembre. La convocatoria fue abierta a la comunidad local, con especial énfasis en la participación triestamental de los actores de la comunidad universitaria. El Cabildo Universitario Autoconvocado se desarrolló en el Edificio Eleazar Huerta de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UACH.

La metodología de trabajo consideró dos fases; en la primera los y las asistentes se dividieron en grupos para discutir en torno a tres preguntas: ¿Cuál es el rol actual de la Universidad en la sociedad chilena hoy?; ¿Cuál es el rol que queremos que tenga la Universidad en la democratización de la sociedad chilena? ¿Qué propuestas de acción concretas se nos ocurren para ello? y ¿Qué propuestas concretas se nos ocurren para proyectar el trabajo realizado en los cabildos?. Se conformaron 10 grupos de trabajo, cada uno de los cuales escogió un/a representante secretario/a que registró la discusión en un formato facilitado por la organización del Cabildo. Antes de finalizar, los y las representantes se reunieron para sistematizar la discusión de los grupos. En una segunda parte, se realizó un foro abierto y una presentación síntesis de las propuestas, además de la discusión de las proyecciones del cabildo.

El presente documento contiene el trabajo de sistematización realizado por los y las representantes de los grupos de trabajo. En sus dos versiones, el Cabildo Universitario Autoconvocado ha reunido a 235 personas en un espacio democrático y participativo, en el que, a partir de un diálogo abierto y sin exclusiones, se trabaja en la construcción de una sociedad que deje atrás la violencia del neoliberalismo, y que promueva la democratización de nuestras instituciones.

¿CUÁL ES EL ACTUAL ROL DE LA UNIVERSIDAD?

- ➔ **Desafíos de la Universidad en su dimensión institucional:** Necesidad de eliminar el cariz poco democrático y profundamente segregado que detentan estas instituciones en la actualidad. Todas las Universidades tienen roles distintos, asociándose a las universidades públicas a un rol más social, mientras que las privadas tienen un afán más vinculado al mundo empresarial, neoliberal con un profundo clientelismo. Existen universidades con un crecimiento inorgánico y sin política, que peligrosamente se han transformado en norma.
- ➔ **Enfoques empresariales:** Hoy estas instituciones están entregadas a lógicas mercantiles en su funcionamiento. La educación entendida como un bien de consumo, ha permeado en todo orden de cosas, inclusive estos espacios que debieran pensarse distinto. La Universidad no puede plantearse bajo criterios de mercado, porque bajo ese paradigma, se normalizan ciertas lógicas de funcionamiento subvencionado.
- ➔ **Las Universidades siempre han tenido un rol funcional:** No es algo novedoso que las Universidades funcionen en torno al proyecto de Estado- Nación, la disputa de fondo es la construcción de esos proyectos. Sin embargo, como potencial, también las universidades son punta de lanza en el impulso de demandas ciudadanas, por tanto, hay una doble lectura, es producto del sistema, pero también tiene la potencia de transformarlo.
- ➔ **¿Universidad como freno al cambio social?** Esta es una pregunta central para discutir, en la medida que las Universidades ya no buscan transformar, sino mantener un estatus quo. Hay otra arista, en la medida que las Universidades como la nuestra, con menos espacios para ejercicio del poder frente al centralismo, no tienen muchos espacios para cuestionar el modelo, y deben adaptarse para no morir.
- ➔ **Democratización interna:** Existe la idea de una comunidad universitaria, pero no una ciudadanía. Por ejemplo, la propia UACH tiene una estructura verticalista y poco democrática, inclusive a un nivel menor que el nacional. Pocos espacios para la participación en la toma de decisiones. Otra muestra de ello es la fragmentación entre los estamentos y el nivel de desconocimiento entre las demandas y problemas internos.

La Universidad tiene un rol, sin embargo, ha perdido autonomía en la medida que se debe a un directorio y una élite económica, tensionando el rol público que tiene la institución, expresado en la acreditación, por ejemplo, que merma nuestra posibilidad de construir comunidad, cuestionando su propio proyecto filosófico. Necesidad de reflexionar y matizar sobre la institucionalidad y organización universitaria. Se habla de una estafa de la promesa meritocrática.

Ello se expresa en las propias dinámicas docentes, en la medida que se replican esas relaciones clientelares y pedagógicamente bancarias, que deterioran los diálogos en torno a la producción de conocimiento.

¿QUÉ ROL DEBERÍAN TENER LAS UNIVERSIDADES?

- ➔ **Una institución que vele por la democratización social:** Las Universidades deben entenderse como un espacio de apertura, profundamente vinculado a los procesos sociales. Por ejemplo, tener un rol preponderante en los elementos asociados a la participación, inclusión y cohesión social. Una muestra de la desigualdad en relación con la Universidad es que contratan según la procedencia institucional, dando cuenta de las redes de poder que profundizan la injusticia, dejando Universidades de primer y segundo orden.
- ➔ **Cambio de foco en la educación:** La educación entendida como un derecho social y no un bien de consumo. En ese sentido, se debe partir por un cambio constitucional que cambie el foco, y luego cosas más específicas para

cambiar el horizonte de posibilidades y transformaciones. Ejemplo de este “amarre” es la lógica de desarrollo en la carrera académica, que vela por la competencia y no por el trabajo integrado. Además, esa dinámica de academia ilustrada e iluminada está agotada, ya que desde algunas posiciones sus propias lógicas están marcadas por la competencia, en la medida que las universidades se han adaptado cómodamente a esos principios. Sin embargo, aún tiene ese potencial de incidencia y transformación.

- ➔ **Estar disponible a los cambios sociales:** La Universidad debe participar en los procesos de cambio social, apelando a que la Universidad debe retomar su función de conciencia crítica de la sociedad, vinculada con el Pueblo. Por ejemplo, se debería participar activamente en distintas instancias sociales. Hay una nueva energía sociopolítica, a la que una Universidad como la nuestra, debe responder.
- ➔ **Transformar sus propias lógicas internas.** En una universidad que se plantee como democrática, no puede existir explotación y desigualdad, lo que se da especialmente en la externalización de servicios, como última instancia se debe custodiar que las empresas externas funcionen bajo los marcos sociales y legales que la Universidad dice tener. Debe existir una participación triestamental efectiva y vinculante, que no solo sea una máscara de transformación, sino que vele por un cambio estructural profundo. Hay instancias poco democráticas, no solo en la normativa, sino en la práctica, ya que aún existe miedo a hablar y participar. No solo es una democratización formal, sino en términos de participación real, que incluye lo cotidiano.
- ➔ **Reflexión disciplinar y política:** Universidad como eje articulador en torno al desarrollo de carácter regional y territorial, para contrastar el centralismo. ¿Hoy la UACH incide en el debate público? Sería interesante que, desde la normativa, esté contemplada nuestra institución como un elemento más al interior del debate.

En esta misma dimensión, se debe avanzar hacia la producción de conocimiento situado, ello vinculado a la oferta de carreras y sus mallas, para avanzar en la transversalización de la formación. Se debe ser partícipe de plantear una lógica de desarrollo nacional, palpable desde las mismas mallas curriculares, para que sean más integradoras, complejas y holísticas, no solo pensadas en términos disciplinares, sino políticos y sociales, incluyendo artes, humanidades, género y ética entre otros. Nuestro mismo modelo de enseñanza es lo que va cercenando la democratización de la sociedad, en la medida que los docentes al parecer enseñan verdades incuestionables, cerrando peligrosamente los espacios de diálogo. Se debe reflexionar con fuerza en torno a la producción y significación del conocimiento.

De esta forma, la orientación del conocimiento no debe estar orientada solo a los sectores empresariales y productivos, responsables de las dinámicas extractivistas en el sur de Chile y a nivel nacional. Se debe refundar el modelo educacional, para que la democratización sea real y no solo discursiva, tomando en cuenta que las prácticas neoliberales se transmiten en distintas instancias. Hoy la conciencia crítica reside en lo social, y la Universidad debe tomar consideración en ese punto. La transformación social y universitaria, debe ir en paralelo.

PROPUESTAS

Ejes temáticos:

Eje 1: Modelo de gestión económica: revisar las formas de financiación y administración actualmente vigentes y cómo originar un nuevo modelo al respecto, más justo y eficaz.

- Repensar la propiedad de la universidad en tanto rol público, ya que existe un directorio- “dueño” de la universidad.
- No más subcontratos ni precarización laboral. Transformar las lógicas de externalización de servicios que perpetúa las desigualdades de trato y brechas salariales.
- Contrarrestar la relación que existe con el mundo empresarial que condicionan, por ejemplo, el trabajo investigativo. Solicitar a CONICYT repensar los criterios de productividad académica. Vinculación y no solo producción.
- Conseguir fondo de fundaciones para la Universidad, como responsabilidad del Gobierno Universitario, que no solo sea una decisión desde arriba. Por ejemplo, a través de los aportes basales.
- Abrir las aulas para capacitaciones a funcionarios, no solo que se externalicen estos servicios. Universidad abierta, reconociendo otros talleres y oficios

Eje 2: Modelo de Organización política: indagar en los cambios necesarios en temas organizativos, estatutarios y de democracia interna.

- Crear un movimiento orgánico para tensionar la reforma estatutaria a largo plazo, para recuperar el Senado Universitario. Movilización permanente al interior de la universidad, para cambiar estatutos: Movimiento por la Reforma Universitaria. El cambio de estatutos es prioritario y debe tener consonancia con los procesos que se están desarrollando en el país.
- Revitalizar la Asociación Gremial de Académicos, para repensar el rol del académico.
- Estudiar las desigualdades en la Universidad por facultad, género y estamento, para la democratización interna y como insumo para la reforma estatutaria.
- Debe entenderse la democratización como participación triestamental, no solo orientada a la elección sino en la forma de la gestión de los distintos estamentos.

Eje 3: Modelo educativo universitario: repensar el modelo educativo por competencias, dirigido hacia el actual paradigma en crisis, por otro que apunta a mejorar la formación universitaria.

- Resignificar el rol del trabajo y los perfiles de titulación, transformando las lógicas empresariales. Esto apuntando a una real autonomía frente al Capital/Estado.
- Democratización en la construcción de proyectos y programas de estudio. Recuperar la transversalidad de la filosofía humanista en todas las carreras, y la enseñanza de pedagogías críticas.
- Creación de espacios sociales, como escuelas populares desde la Universidad.
- Reconocer las actividades extraacadémicas que realizan profesores y estudiantes.
- Incentivar el trabajo colectivo y cooperativo a través de núcleos interdisciplinarios que incorporen al estamento académico y estudiantil, o a través de un fondo de Investigación propia de la Universidad con una agenda local.
- En cuanto a las unidades de gestión que acompañan los procesos de enseñanza aprendizaje, tales como DACIC, estas deben evitar la estandarización y hacer una crítica al modelo por competencias, para romper con las lógicas de producir profesionales funcionales al mercado.

Eje 4: Modelo de Universidad para la sociedad: construir un nuevo modelo de relación entre la universidad con la sociedad y el territorio de la que es parte y a los que debe aportar.

- Énfasis en el reconocimiento de la plurinacional del Estado chileno, incorporando eso como política universitaria.
- La Universidad debe emplazar a las autoridades locales, como el SEREMI, por ejemplo, en torno a estos términos. Participación vinculante/crítica frente a las políticas que se desarrollen en el territorio.
- Sentido Territorial. Saberes no solo para la explotación, sino en torno a las necesidades sociales y del pueblo. No hablar de vinculación con el “medio”, sino con el territorio, con la comunidad y los rostros de esos habitantes. Esto implica demandar un compromiso institucional explícito y abierto con el pueblo “sello popular”.
- Articulación de un movimiento triestamental con la comunidad/pueblo para afrontar crítica y propositivamente la crisis actual (trabajo sectorial) atendiendo necesidades vinculadas a derechos sociales vulnerados. Creación de un observatorio, cuyos énfasis sean definidos pluri estamentalmente.