



**UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
INSTITUTO DE FILOSOFÍA Y ESTUDIOS EDUCACIONALES
PROGRAMA DE MAGISTER EN PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO**

PROGRAMA DE ASIGNATURA DE POSTGRADO

1. INFORMACION GENERAL

1.1 Nombre de la asignatura:	Problemas Epistemológicos de las Ciencias Humanas Contemporáneas
1.2 Código	INFE 354
1.3 Créditos	Tres (3)
1.4 Período académico	Primer Semestre
1.5 Tipo de asignatura	Obligatoria
1.6 Horas Teóricas	3
1.7 Horas Prácticas	No tiene
1.8 Cupo	Por determinar
1.9 Pre-requisitos	No tiene
1.10 Prof. Responsable	Dr. Mauricio Mancilla M.
1.11 Prof. (es) Colaborador (es)	Dr. Roberto Chacana A.

2. DESCRIPCION DE LA ASIGNATURA

La asignatura tiene por propósito que la y el estudiante identifique, comprenda y reflexione en torno a la epistemología de las ciencias humanas contemporáneas, mediante el reconocimiento de los antecedentes filosóficos, históricos, científicos y políticos más relevantes.

3.- OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar, comprender y reflexionar en torno a los fundamentos y los problemas de la epistemología de las ciencias humanas contemporáneas

3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

Al finalizar el curso, el estudiante deberá ser capaz de:

3.2.1 Reconocer los antecedentes y principios filosóficos del conocimiento científico.

3.2.2 Examinar la historia filosófico-crítica del pensamiento científico, desde el punto de la constitución de la modernidad.

3.2.3 Comprender el surgimiento de las ciencias sociales, desde el punto de vista de la modernidad tardía.

3.3.4 Identificar los problemas específicos de la epistemología de las ciencias humanas contemporáneas.

4.- CONTENIDOS

4.1 Antecedentes.

4.1.1 Alcances en torno al concepto de conocimiento en general y en torno al concepto de “epistemología de las ciencias humanas”.

4.1.2 Los principios y fundamentos del conocimiento científico.

4.2 Historia filosófico-crítica de las fuentes del pensamiento científico moderno

4.2.1 La base racionalista y empirista de la ciencia moderna.

- Galileo: la explicación causal y la necesidad de un desarrollo científico unitario.
- Descartes: monismo metodológico.
- Locke, Berkeley y Hume: los principios del conocimiento humano.

4.2.2 La extensión de los dominios de la ciencia moderna.

- Francis Bacon y la ciencia como nueva religión: el interés dominador del conocimiento científico natural.
- Isaac Newton y las reglas del filosofar: el canon positivo de la ciencia moderna.

4.2.3 Kant: el primer proyecto de fundamentación de una ciencia no natural.

- El giro copernicano.
- La diferencia entre Juicios analíticos y Juicios sintéticos.

4.2.4 El paradigma de Auguste Comte.

- Los tres estadios del saber.
- La sociología como física social.

4.2.5 Émile Durkheim: las reglas del método sociológico.

- “Considerar los hechos sociales como cosas”.

4.2.6 Wilhelm Dilthey: Crítica al ideal de la ciencia única y el proyecto de una crítica de la razón histórica.

- La diferencia epistemológica entre explicar (*Erklären*) y comprender (*Verstehen*). La clásica distinción entre *Geisteswissenschaften* y *Naturwissenschaften*.
- Consideraciones al lema: “la vida se interpreta a sí misma”.

4.2.7 Max Weber: el desarrollo de una sociología comprensiva.

- Los ideales de una nueva sociología: hacia una teoría de la “acción”.

4.2.8 Las bases lógico-lingüísticas del positivismo lógico y del círculo de Viena: Russell y Wittgenstein.

4.3 Desarrollos contemporáneos del saber epistemológico.

4.3.1 Teorías epistemológicas contemporáneas clásicas.

- K. Popper: El racionalismo crítico.
- T.S. Kuhn: La estructura de las revoluciones científicas.
- I. Lakatos y P. Feyerabend: A favor y en contra del método.

4.3.1 Problemas epistemológicos escogidos de las ciencias humanas contemporáneas

- Theodor Adorno y Max Horkheimer: teoría crítica y lógica de las ciencias sociales.
- Jürgen Habermas: teoría de la acción comunicativa y la estrecha relación entre conocimiento e interés.
- Ludwig von Bertalanffy y Niklas Luhmann: entre teoría de sistemas y funcionalismo.
- Pierre Bourdieu: entre lo social hecho cosa y lo social hecho cuerpo.
- Edgar Morin: el problema de la complejidad.

5. METODOLOGÍA DE TRABAJO

El trabajo en clases se orientará como un seminario:

En la primera sesión a los estudiantes se les asignarán lecturas para las presentaciones escritas y orales que formarán parte del debate y que obedecerán a un calendario a definir. Cada estudiante dispondrá de una tutoría (individual) para preparar de forma adecuada los textos que les serán encomendados.

A partir de la segunda sesión, con la finalidad de favorecer la capacidad de síntesis, se pedirá que en cada sesión un estudiante elabore un breve protocolo de los contenidos analizados, el cual será expuesto al inicio de la siguiente sesión.

A partir de la tercera sesión, después de la presentación del protocolo, habrá una exposición inicial que correrá por cuenta de un estudiante. A continuación se abrirá el debate y el análisis detallado del contenido del texto expuesto. De este modo se pretende fomentar la capacidad de análisis y de crítica.

A partir de la exposición realizada en clases, al finalizar el curso, los estudiantes deberán presentar un trabajo escrito donde realicen una aplicación teórica de los contenidos tratados en el seminario.

6. EVALUACIÓN

- Presentación oral de un tema a elección 30%.
- Elaboración de un protocolo (síntesis de una sesión) 30%.
- Trabajo escrito de aplicación teórica 40%.

7. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

Al comienzo de la signatura se entregará un “dossier de lectura” que será examinado en clases.

Bibliografía general

BUNGE, Mario. *Epistemología*, Madrid, Ariel, 1980.

GIBSON, Quentin. *La lógica de la investigación social*, Madrid, Tecnos, 1974.

KEENEY, Bradford. *Estética del cambio*, Barcelona, Paidós, 1991.

MARDONES, J. M. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*, México, Fontamara, 1996.

NICOL, Eduardo. *Los principios de la ciencia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1965.