

Universidad Austral de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Graduados
Programa de Doctorado en Ciencias Humanas, Mención Discurso y Cultura

Examen de Calificación

El Examen de Calificación del Programa de Doctorado en Ciencias Humanas mención Discurso y Cultura tendrá la modalidad de **Defensa de Proyecto de Tesis**. Esta decisión en el Examen se ha tomado en el Comité del Programa recogiendo las alternativas de elección de modalidad que ofrece el nuevo Reglamento General de Programas de Doctorado de la Universidad Austral de Chile, artículo 23, 2009.

Los estudiantes serán examinados por una Comisión Evaluadora que estará conformada por tres profesores. Uno de ellos debe ser un examinador externo a la universidad. El Profesor Patrocinante integrará esta Comisión, pero sin participar en la evaluación (artículo 22).

La aprobación, modificación o rechazo del Proyecto, y por lo mismo del Examen de Calificación, se hará en base a la presentación escrita del proyecto por parte del estudiante (artículo 22) así como a la defensa oral del mismo frente a la Comisión Evaluadora. Los estudiantes deberán entregar tres copias impresas del proyecto con dos semanas de anticipación a su defensa oral para que sea leído y evaluado por los profesores de la Comisión.

Cada profesor de la Comisión Evaluadora deberá calificar el proyecto de tesis y entregar un informe del mismo en el que incluya su proposición de *aprobación*, *aprobación con modificaciones* o *reprobación*. Deberá a su vez preparar las consultas que considera plantearle al/la estudiante en el momento de su defensa oral (Ver Pauta de Evaluación de Proyecto de Tesis de Doctorado).

Formato de Proyecto de Tesis de Doctorado

El formato de la versión escrita del proyecto se basa fundamentalmente en los lineamientos que propone Fondecyt para la entrega de un proyecto de investigación. A continuación se detallan de manera específica los aspectos de contenido y de forma de este trabajo.

I. Secciones del Proyecto de Tesis de Doctorado

Portada

Índice

1. Resumen (máximo 1 página)

Resumen del proyecto en el que se incluya los aspectos fundamentales del mismo: objetivos, marco teórico, metodología y resultados que se espera encontrar.

2. Hipótesis (máximo media página)

Hipótesis de trabajo o preguntas de investigación

3. Objetivos (máximo media página)

3.1. Objetivos generales

3.2. Objetivos específicos

4. Formulación del proyecto y fundamentación teórica (Mínimo 8 páginas y máximo 10 páginas).

En esta sección debe exponerse con claridad el planteamiento general del problema y su relevancia como objeto de investigación. Asimismo, se debe hacer una presentación sólida y con una discusión bibliográfica actualizada de la fundamentación teórica del mismo.

5. Metodología (4 páginas)

5.1 Aspectos generales

5.2. Corpus o fuentes del estudio

5.3. Método de análisis

6. Referencias Bibliográficas

Referencias bibliográficas que sean actualizadas y pertinentes.

7. Cronología de trabajo (1 página).

Detalle de las etapas y actividades en relación con los objetivos propuestos. Puede expresarse en una carta Gantt.

Los tesisistas deberán considerar la presentación de un Avance de Tesis al término del primer año de trabajo en ella (fin del tercer año de estudio en el Programa de Doctorado). Los tesisistas deberán considerar un máximo de dos años para realizar la investigación, escribir y defender su tesis de doctorado.

II. Aspectos formales

1. Portada:

a. Logo de la Universidad Austral de Chile

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE GRADUADOS
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS HUMANAS,
MENCIÓN DISCURSO Y CULTURA.**

b. **PROYECTO DE TESIS DOCTORAL**

c. TÍTULO:

Nombre de la propuesta

d. Candidato/a:

Profesor Patrocinante:

e. Valdivia, mes, año.

2. ÍNDICE

Listado de las secciones del Proyecto de Tesis con sus respectivas páginas indicadas.

3. Cada sección del proyecto debe llevar el título en mayúsculas.

4. Letra Times New Roman 12, interlineado espacio y medio. Todas las páginas deben ir numeradas. El Proyecto debe tener un mínimo de 15 páginas y un máximo de 20 páginas.

5. Redacción y ortografía impecable. Esto implica una elaboración sólida de párrafos cohesivos y coherentes que incluyan una oración de tópico al inicio. El lenguaje debe ser formal y especializado.

III Aspectos de citación

1. Citas textuales:

NOTA IMPORTANTE: Los tesisistas deben seguir el formato APA o MLA sin confundirlos o mezclarlos. Se sugiere que esta decisión sea tomada de acuerdo con el profesor(a) patrocinante. Misma exigencia vale para la versión final de la tesis. Es altamente recomendable contar con los manuales oficiales APA o MLA, según corresponda.

1.1. Se usan **comillas** cuando las palabras son exactamente las del/la autor/a citado/a. Se usan **paréntesis y tres puntos (...)** si hemos evitado citar parte de las palabras de un texto. Debemos procurar, eso sí, incorporar oraciones completas que posibiliten una comprensión coherente del sentido y minimicen las posibilidades de tergiversar las ideas de los autores incorporados.

1.2. Los autores son nombrados en general con anterioridad a la cita, por ejemplo:

Como señala P. White, el interés por la valoración y significados interpersonales responde a una preocupación en la investigación actual por “cómo los lenguajes construyen relaciones y roles sociales y el potencial del lenguaje de operar retóricamente para influenciar creencias, actitudes, expectativas y modos de interacción” (2003: 259).

En algunas publicaciones se requiere que el autor vuelva a ser mencionado en el paréntesis: (White 2003: 259). Se puede elegir uno u otro formato para la redacción del Proyecto cuidando, eso sí, ser consistente a lo largo del trabajo.

Es necesario prestar atención a la **integración** desde el punto de vista del **contenido** y de la **gramática** de las ideas del párrafo y la cita que se ha incorporado.

1.3. Se sugiere en el estilo de MLA, APA, entre otros, **no incluir más de cuatro líneas de cita textual al interior de un párrafo**. Si la cita es más extensa debe incorporarse en un párrafo aparte, con un **margen de cinco espacios, interlineado simple, manteniendo las comillas y especificación de autor, año de publicación y página al final: (White 2003: 259)**. Si la misma obra ya ha sido nombrada se coloca: **(cf. 2003: 260)**.

1.4. Es necesario revisar con cuidado los **verbos** con los que se incorpora la cita al párrafo ya que ellos generalmente cargan con el “**peso**” **valorativo y grados de**

compromiso que deseamos expresar en relación a las ideas que estamos incluyendo en nuestra escritura. No es lo mismo escribir que el autor *señala* que *afirma*, *apunta*, *ilustra*, *sostiene*, *asevera*, *declara*... A su vez podemos ser más explícitos en manifestar nuestro nivel de acuerdo o desacuerdo con los argumentos del autor: *Concuerdo con*, *siguiendo con las ideas de*, *me sumo al planteamiento de*, *no comparto el argumento de quecomo lo expone xx*, etc.

1.5. Otro aspecto que debemos cuidar es **balancear nuestras ideas y las de los autores citados en el párrafo**. Si el párrafo es extenso es posible que podamos incluir dos citas breves, pero si es más reducido debemos procurar que nuestra exposición tenga más peso que la de los autores. Debemos privilegiar nuestra elaboración de las ideas, si bien eso no excluye ir incorporando las de otros. Para esto el recurso del **parafraseo** es fundamental.

2. Parfraseo:

2.1. Las ideas de un parafraseo no son nuestras, por lo que debemos incluir el/la autor/a y el año de publicación entre paréntesis al inicio o al final del mismo. Un parafraseo implica una síntesis de las ideas de otro/a con nuestras propias palabras teniendo cuidado de no distorsionar los argumentos del/a autor/a.

2.2. Importante: **las traducciones no son parafraseos**. Deben ir entre comillas y tratarse como una cita cualquiera y a continuación debe incluirse a quién corresponde la traducción (esto puede señalarse en una nota a pie de página).

3. Aspectos varios de citación y bibliografía:

3.1. Cada autor/a citado/a en el cuerpo del Proyecto debe tener una entrada en la bibliografía.

3.2. No se deben incluir autores en la bibliografía que no estén citados en el cuerpo del Proyecto.

3.3. Debe señalarse apropiadamente cuando un autor es citado por otro autor. Por ejemplo: (P. White 2000 en J.R. Martin 2003: 234). En estos casos la entrada de la bibliografía debe ser para Martin 2003. Como norma básica, se sugiere evitar esta situación y tratar de ir siempre a la primera fuente.

4.4. Para las afirmaciones generales que se basan en una bibliografía extensa deben citarse los autores más importantes que apoyan dicha aseveración por orden alfabético o por fechas de publicación e incluirse debidamente en la bibliografía. Por ejemplo:

Existe, en este sentido, una creciente preocupación en torno a cómo se construye y se produce el discurso pedagógico de la historia por investigadores en diferentes países (Achugar y Schleppegrell 2005; Bernard, 2000, 2003; Coffin, 1997, 2002, 2003,

2006; Eggins, Wignell & Martin, 1993; Kress, 1989; Martin, 1991, 1998, 2002, 2003; Veel & Coffin, 1996, entre otros).

4.5. Las notas a pie de página deben ser idealmente breves e ir numeradas correlativamente. Algunos criterios básicos para incluir notas de este tipo son los siguientes: a) la información que se desea incluir interrumpe el flujo de la narración del cuerpo principal; b) se desea agregar un dato que puede interesar sólo a algunos lectores; c) se desea expandir un tema o argumento estableciendo una digresión; d) se desea agregar un dato que tiene que ver con el formato u organización del trabajo, por ejemplo: Ver sección de Formulación de Proyecto para una exposición más completa de este concepto.

4.6. **Referencias Bibliográficas.** Los títulos de publicaciones autónomas (libros, revistas) van en cursivas, los dependientes (parte de un libro, artículos) van entrecomillados.

Citas de libros. Esta entrada se compone de tres divisiones principales: autor, título y datos de publicación, cada una de las cuales se debe separar por medio de un punto de la siguiente manera:

Halliday, M.A.K. 1994. *An Introduction to Functional Grammar*. London: Edward Arnold.

Si el título del libro lleva un subtítulo este debe incluirse separado por un punto y manteniendo las cursivas. Un título extremadamente largo puede ser abreviado en lo esencial, no reducido a las primeras palabras:

Martin, J.R. y White, P. 2005. *The Language of Evaluation. Appraisal in English*. New York: Palgrave Macmillan.

Citas de parte de libros o artículos de revistas:

Hood, S y J.R. Martin. 2005. 'Invocación de actitudes: El juego de la gradación de las valoraciones en el discurso'. *Signos* 38(58), 195-220.

van Leeuwen, T. 1996. 'The Representation of Social Actors', en C.R. Caldas-Coulthard y M. Coulthard (Eds.) *Texts and Practices: Readings in Critical Discourse Analysis*, pp. 32-70. London: Routledge.

Otra posibilidad de citar capítulos de libros es la siguiente:

van Leeuwen, T. 1996. The Representation of Social Actors. En C.R. Caldas-Coulthard y M. Coulthard (Eds.) *Texts and Practices: Readings in Critical Discourse Analysis*, pp. 32-70. London: Routledge.

Un libro con más de tres autores:

Edens, Walter et al., eds. 1997. *Teaching Shakespeare*. Princeton: Princeton UP.

Dos o más libros de un mismo autor:

- Coffin, C. 1997. 'Constructing and Giving Value to the Past: An Investigation into Secondary School History', en F. Christie and J. R. Martin (eds.) *Genre and Institutions: Social Processes in the Work Place and School*, pp. 196-230. London: Continuum.
- _____ 2002. 'The Voices of History: Theorizing the Interpersonal Semantics of Historical Discourses', *Text* 22(4): 503-528.
- _____ 2003. 'Reconstruals of the Past - Settlement or invasion? The role of Judgement Analysis', en J. R. Martin and R. Wodak (eds.) *Re/reading the Past*, pp. 219-246. Amsterdam: John Benjamins.
- _____ 2006. *Historical discourse: the language of time, cause and evaluation*. London, New York: Continuum.

Fuente de Internet:

White, P. 2000. *The appraisal website*. <http://www.Grammatics.com/appraisal/> Acceso en enero de 2007.

También es posible incluir la última fecha en que la página de Internet ha sido modificada.

NOTA: En los ejemplos anteriores de citas y referencias se ha seguido formato APA. Se puede, igualmente proceder con el formato MLA, para lo cual se sugiere revisión del manual respectivo.

PAUTA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS DE DOCTORADO

Esta es la pauta que la Comisión Evaluadora usará para evaluar a los futuros candidatos a doctor, en ella se especifican los criterios para determinar si el Proyecto de Tesis está aprobado, aprobado con modificaciones o reprobado.

Nombre del estudiante: _____

Nombre del/a Profesor/a: _____

Título del Proyecto de Tesis: _____

Fecha: _____

Proyecto de Tesis de Doctorado	Criterios de evaluación	L	ML	NL
I. Contenido: 1. Resumen 2. Hipótesis y objetivos	a. Expone de manera concisa el tema, objetivos y alcance del proyecto.			
	b. Expone de manera concisa los fundamentos teóricos y metodológicos del proyecto de investigación.			
	a. Presenta con claridad una hipótesis o preguntas de investigación.			
	b. Presenta objetivos generales y específicos bien planteados y consistentes con la hipótesis o preguntas de investigación.			
3. Formulación del proyecto y fundamentación teórica	a. Explica la relevancia del problema a investigar.			
	b. Presenta una perspectiva teórica coherente con la hipótesis y objetivos planteados y establece relaciones entre autores y conceptos tratados .			
	c. Elabora las ideas y demuestra una reflexión crítica sobre el tema y problemática planteados.			
	d. Presenta una discusión bibliográfica sólida y actualizada.			
4. Metodología	a. El planteamiento metodológico general es sólido y coherente con la hipótesis y objetivos de la investigación.			
	b. El corpus o fuentes del estudio están claramente estipulados.			

	c. Especifica con claridad el método y categorías de análisis.			
5. Referencias bibliográficas	a. La bibliografía es sólida, actualizada y pertinente al trabajo de investigación propuesto.			
	b. Los autores citados en el cuerpo del trabajo tienen la debida entrada bibliográfica. No incluye a autores que no son mencionados en el cuerpo del trabajo.			
6. Cronología de trabajo	a. Detalla las etapas y actividades de la realización de su trabajo de investigación especificando fecha de entrega de Avance de Tesis .			
	b. Las etapas y actividades propuestas son consistentes con el proyecto planteado y son viables para la elaboración de la tesis en dos años.			
II. Aspectos formales y de citación	a. Manifiesta un impecable uso de ortografía literal y acentual (cero error).			
	b. La redacción es clara y se manifiesta en párrafos cohesivos y coherentes encabezados por una oración de tópico.			
	c. Utiliza un lenguaje formal y léxico especializado .			
	d. Incluye Referencias bibliográficas con formato consistente y apropiado (APA o MLA).			
	e. Cita y parafrasea de acuerdo a formato apropiado (APA o MLA) y honradez intelectual.			
	f. La Portada sigue formato estipulado.			
	g. El Índice sigue formato estipulado.			
	h. La extensión del Proyecto tiene como mínimo 15 páginas y máximo 20 páginas, letra Times New Roman número 12, interlineado espacio y medio, páginas debidamente numeradas.			

Nota: **L:** Logrado, **ML:** medianamente logrado y **NL:** no logrado o logrado de manera insuficiente.

Proyecto de tesis:

Aprobado ____ **Aprobado con modificaciones** ____ **Reprobado** ____

Comentarios y sugerencias del/a profesor/a:

